

Znak sprawy: ROiS.271.2.2019

## Uczestnicy postępowania

### INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dot. przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn: „*Kształtowanie przestrzeni publicznej poprzez budowę zespołu boisk sportowych i placu zabaw w miejscowości Stępna Stara, gmina Olszewo-Borki*”

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), informuje o:

#### I. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Ofertę najkorzystniejszą złożyła firma **TORAKOL Rajmund Zalewski, Koszcząły 9, 88-210 Dobre**  
Cena brutto oferty: **787 637,74** złotych (słownie: siedemset osiemdziesiąt siedem tysięcy sześćset trzydzieści siedem złotych 74/100).

Ofertą, która uzyskała największą ilość punktów jest oferta Nr 4, złożona przez **TORAKOL Rajmund Zalewski, Koszcząły 9, 88-210 Dobre**, która spełniła warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ i uzyskała łącznie najkorzystniejszą liczbę 100 punktów w kryteriach: cena 60%- 60 punktów, okres gwarancji 40%- 40 punktów ( 60 m-cy).

#### II. ZŁOŻONYCH OFERTACH

W przedmiotowym postępowaniu złożono cztery oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją		Łączna punktacja
1	<b>"BULLIT"</b> <i>Andrzej Ciuchta</i> 82-300 Elbląg, ul. Okulickiego 13/21	Cena	52,92 pkt	92,92 pkt
		Okres gwarancji	40,00 pkt	
2	<b>APIS POLSKA Sp. z o.o.</b> ul. 3 Maja 85, 37-500 Jarosław	Cena	-----	<b>oferta odrzucona</b>
		Okres gwarancji	-----	
3	<b>NOVUM</b> Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa ul. Bolesława Chrobrego 1, 12-100 Szczytno	Cena	----	<b>oferta odrzucona</b>
		Okres gwarancji	-----	
4	<b>TORAKOL</b> Rajmund Zalewski Koszcząły 9, 88-210 Dobre	Cena	60,00 pkt	100,00 pkt
		Okres gwarancji	40,00 pkt	
5	<b>"ADA- LIGHT" Sp. z o.o.</b> Budy Kozickie 56, 09-500 Gostynin	Cena	-----	<b>oferta odrzucona</b>
		Okres gwarancji	-----	
6	<b>SUPREME SPORT Sp z. o. o.</b> 01-231 Warszawa, ul. Płocka 15c/23	Cena	56,40 pkt	96,40 pkt
		Okres gwarancji	40,00 pkt	
7	<b>GIERMAKOWSKA</b> ROBOTY DROGOWE I BRUKARSKIE BUDOWA KORTÓW TENISOWYCH Łęgonice Małe 22, 26-425 Odrzywół	Cena	52,16 pkt	92,16 pkt
		Okres gwarancji	40,00 pkt	
8	<b>SPORT HALLS Sp. z o.o.</b> ul. Komuny Paryskiej 57/15 50-452 Wrocław	Cena	-----	<b>oferta odrzucona</b>
		Okres gwarancji	-----	

9	Solid- Stet Sp. k. ul. Arkońska(stadion) 71-245 Szczecin	Cena	-----	oferta odrzucona
		Okres gwarancji	-----	
10	Firma Wielobranżowa Magdalena Łach ul. Kościuszki 75, 07-411 Rzekuń	Cena	59,15 pkt	99,15 pkt
		Okres gwarancji	40,00 pkt	

### III. WYKLUCZONYCH WYKONAWCACH

Z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego z wykonawców.

### IV. ODRZUCONYCH OFERTACH

Zamawiający odrzucił z przedmiotowego postępowania następujące oferty:

- Oferta nr 2- APIS POLSKA Sp. z o.o. ul. 3 Maja 85, 37-500 Jarosław
- Oferta nr 3- NOVUM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa ul. Bolesława Chrobrego 1, 12-100 Szczytno
- Oferta nr 5- "ADA- LIGHT" Sp. z o.o. Budy Kozickie 56, 09-500 Gostynin
- Oferta nr 8- SPORT HALLS Sp. z o.o. ul. Komuny Paryskiej 57/15 50-452 Wrocław
- Oferta nr 9- Solid- Stet Sp. k. ul. Arkońska(stadion) 71-245 Szczecin

### UZASADNIENIE PRAWNE

Podstawą odrzucenia w/w ofert jest art.n89 ust 1 pkt 7a. który mówi, że "Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą"

### UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W dniu 15 stycznia 2020r. Zamawiający wystąpił do wszystkich wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu z Wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

- Oferta nr 2- APIS POLSKA Sp. z o.o. ul. 3 Maja 85, 37-500 Jarosław - **Wykonawca nie odpowiedział, fakt ten należy traktować, jako brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą**
- Oferta nr 3- NOVUM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa ul. Bolesława Chrobrego 1, 12-100 Szczytno- **Wykonawca nie odpowiedział, fakt ten należy traktować, jako brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą**
- Oferta nr 5- "ADA- LIGHT" Sp. z o.o. Budy Kozickie 56, 09-500 Gostynin- **Wykonawca nie odpowiedział, fakt ten należy traktować, jako brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą**
- Oferta nr 8- SPORT HALLS Sp. z o.o. ul. Komuny Paryskiej 57/15 50-452 Wrocław- **Wykonawca nie odpowiedział, fakt ten należy traktować, jako brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą**
- Oferta nr 9- Solid- Stet Sp. k.ul. Arkońska(stadion) 71-245 Szczecin- **Wykonawca nie odpowiedział, fakt ten należy traktować, jako brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą**

To powoduje konieczność odrzucenia w/w ofert tych Wykonawców.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawarcie umowy o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu, nastąpi w terminie określonym zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2 ustawy p.z.p.,

  
 WÓJT  
 Aneta Katarzyna Larent  
 .....  
 Podpis Kierownika Zamawiającego

Do wiadomości:

1. "BULLIT" Andrzej Ciuchta, 82-300 Elbląg, ul. Okulickiego 13/21
2. APIS POLSKA Sp. z o.o. ul. 3 Maja 85, 37-500 Jarosław
3. NOVUM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa ul. Bolesława Chrobrego 1, 12-100 Szczytno
4. TORAKOL, Rajmund Zalewski, Koszczały 9, 88-210 Dobrze
5. "ADA- LIGHT" Sp. z o.o., Budy Kozickie 56, 09-500 Gostynin
6. SUPREME SPORT Sp z. o. o. 01-231 Warszawa, ul. Płocka 15c/23
7. GIERMAKOWSKA ROBOTY DROGOWE I BRUKARSKIE BUDOWA KORTÓW TENISOWYCH, Łęgonice Małe 22, 26-425 Odrzywół
8. SPORT HALLS Sp. z o.o. ul. Komuny Paryskiej 57/15, 50-452 Wrocław
9. Solid- Stet Sp. k. ul. Arkońska(stadion) 71-245 Szczecin
10. Firma Wielobranżowa Magdalena Łach, ul. Kościuszki 75, 07-411 Rzekuń